

Røjlehalvøens Lokaludvalg

Bidrag til sagsfremstilling til økonomiudvalget i Middelfart Kommune
vedr. etablering af solcelleanlæg ved Røjle/Vejlby/Staurby

Hermed lokaludvalgets bidrag til sagsfremstillingen.

Sammendrag:

Røjlehalvøens Lokaludvalg har været involveret i projektet siden første borgermøde i 2019 og har siden haft løbende kontakt til Better Energy for at sikre mest mulig indflydelse og kunne informere lokalbefolkningen bedst muligt – og desuden at få projektet, skulle det blive vedtaget, til at passe bedst muligt ind i vores overordnede plan for området. Man kunne dog godt have startet dialogprocessen tidligere for at undgå fodfejl og rygtedannelser i lokalbefolkningen, som er svære at rette op på nu. Vi påskønner en reel invitation til dialog og har brugt mange timer på projektet.

Vi har lokaludvalget forsøgt at holde personlige holdninger udenfor mødelokalet for at sikre bedst mulig dialog, hvilket også er lykket. Det enkelte medlem har selvfølgelig sin egen holdning.

Holdningerne i området er mange – ligesom der også er holdninger om at processen blot er et spil for galleriet - det håber vi absolut ikke.

I løbet af de sidste par uger, har vi gennemført en undersøgelse omkring holdninger til solcelleanlæg og det pågældende anlæg – af respondenterne er ca. 60% imod og 25% for etablering af solcelleanlægget. Generelt forstår man ikke placeringen op ad tre bysamfund samt hvad lokalområdet får ud af at lægge jord til et solcelleanlæg.

Skulle man vælge at fortsætte med planerne, ligger der en stor opgave i formidling af information til lokalbefolkningen.

Vi håber at I med dette korte resumé, finder lyst til at læse den fulde skrivelse, som er medsendt i bilag, herunder også resultatet af spørgeskemaundersøgelsen og ikke mindst de mange kommentarer.

På lokaludvalgets vegne

Marc Melgaard, Formand

Bilag

Lokaludvalgets bidrag til sagsfremstillingen / Fuld skrivelse

Røjlehalvøens Lokaludvalg har været involveret (rettere har involveret sig selv) siden første borgermøde i 2019, hvor vi også startede kontakten til Better Energy. Formålet med vores involvering har fra start været at repræsentere områdets borgere bedst muligt, få mest mulig indflydelse i processen, samt at kunne informere borgerne om projektet, når der har været nyt at fortælle. Formålet er *ikke* at gyde olie på vandene og være ”stik-i-rend-dreng” for hverken kommunen eller Better Energy. I lokaludvalget har vi valgt at efterlade personlige holdninger uden for døren og skabe det bedst mulige grundlag for sagsbehandlingen og sætte fokus på de bekymringer borgerne måtte have – inklusive de i forhøringen modtagne svar.

Det var derfor glædeligt at blive involveret i processen fra et tidligt tidspunkt i dette projekt. Vi har efterhånden også brugt mange timer af vores sparsomme fritid på projektet. Vi må dog også konstatere at vi til at begynde med i dialoggruppen måtte få rettet fodfejl, som kunne have været undgået ved bedre dialog med os som lokaludvalg, herunder at få informeret og lavet aftale med alle berørte lodsejere. Dette har betydet en forøget skepsis overfor henvendelser fra bygherre og rygtedannelser.

Vi har ikke forholdt os til den større plan om hvorvidt der skal være solceller, vindmøller eller andet, men samtidigt har vi haft et holistisk billede af vores område, således at vi har bragt andre emner i spil, herunder natur, biodiversitet, stier og veje, som værende en del af vores samlede tanker for området. Vi oplever stigende trafik og en af ønskerne har derfor været at få en omfartsvej igangsat snarest muligt – med muligheden for en forlængelse gennem solcelleparken. Ift. dette emne føler vi blot at være skudt til hjørne. Netop fordelene ved projektet er svært for lokalbefolkningen at se. Kunne vi hjælpe med at få ledt trafikken udenom landsbyerne og oven i købet få grønne kiler og områder med forøget biodiversitet ville måske hjælpe på holdningen.

Der har været mange holdninger til solcelleparken hos områdets beboere – uanset om man bor tæt på, eller længere væk, og blot skal se på en solcellepark ved forbi kørsel. Vi har efter bedste evne bidraget til at få disse emner belyst, så vi kan informere sagligt.

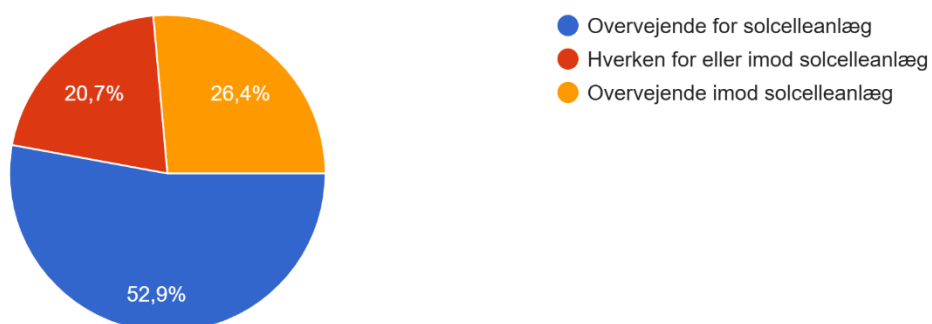
Ved borgermødet afholdt af dialoggruppen 3. oktober 2024 på Aulby Skole, noterede vi os at der var fornuftig deltagelse af byrådsmedlemmer, men også at flere fra VE aftalens flertal, valgte at forlade mødet før tid. Netop dette blev opfattet som manglende respekt for borgerne og bekræfter borgernes opfattelse af at disse processer blot er et spil for galleriet, hvilket vi absolut ikke håber er tilfældet denne gang.

Vi har primo november gennemført en kvantitativ undersøgelse af beboernes holdninger ift. solceller. I den forbindelse undrer det os at kommunen ikke var villige til at udsende brev via e-boks i området, men har trods alt fået en del svar ved at bruge vores normale kommunikationskanaler.

Vi har fået 87 svar, hvor ca. 60% er imod det projekterede anlæg og ca. 25% for jf. nedenstående resultat. Vi kan konstatere at en del svar omhandler placering og natur samt øvrige emner, som har været taget op. Vi kan ikke gøre så meget ved holdningerne til placering m.v., men vi kan og forventer at gøre yderligere for at informere om de enkelte emner, f.eks. støj, natur, biodiversitet m.v. på en objektiv måde. Generelt forstår man ikke placeringen op ad tre bysamfund samt hvad lokalområdet får ud af at lægge jord til et solcelleanlæg.

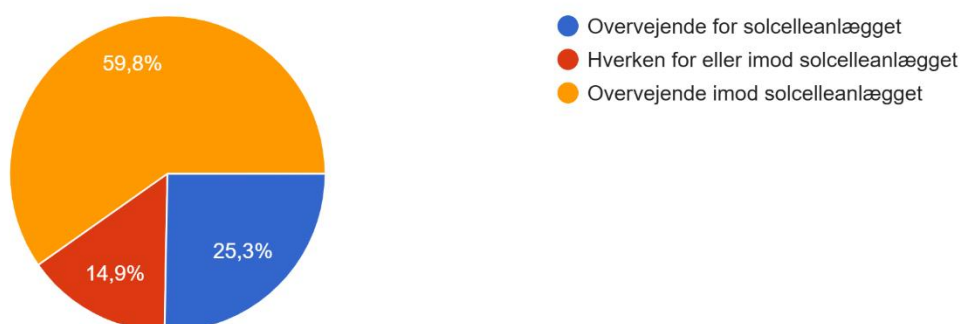
Hvad er din holdning til solcelleanlæg generelt (uanset placering m.v.)? (Vi tager her ikke stilling til vindmøller kontra solceller)

87 svar



Hvad er din holdning til placering af et solcelleanlæg ved Røjle/Vejlby/Staurby

87 svar



Konklusionen må være, at der er en marginal positiv holdning overfor solcelleanlæg generelt, men en klar modstand mod det ansøgte anlægs placering mellem Røjle, Vejlby og Staurby.

Kommentarer og kortmateriale i bilag (anonymiseret)

På lokaludvalgets vegne

Marc Melgaard

Formand, Røjlehalvøens Lokaludvalg